



ЧИРЯЕВ

Петр,

директор Ассоциации кинематографистов
«Якутская республиканская киносеть»

Как бы Вы оценили текущее состояние рынка кинопоказа? Количество крупных игроков, количество экранов, качество предлагаемых кинотеатром услуг?

В России существуют кинотеатры во всех населенных пунктах, в которых они могут самокупиться. Крупные игроки захватили практически самый лакомый кусок. Неохваченными остались средние и мелкие города и села.

Что касается Якутии сегодня в республике 27 кинотеатров, из них 6 в столице, где проживает треть жителей республики, более 300 тыс. человек. В том числе 1-2х зальный, 1-3х зальный, и 1-4х зальный, все остальные кинотеатры в республике однозальные.

В населенных пунктах от 20-60 тыс. жителей функционируют 6 кинотеатров, мы считаем их самоокупаемыми. Остальные не могут обойтись без господдержки. Таких кинотеатров у нас 16. Они функционируют в населенных пунктах от 2,3 тыс. до 14 тыс. человек. Чем меньше населенный пункт, тем больше господдержки необходимо. Это связано с дороговизной закупки, обслуживания оборудования и содержания объекта. По нашим данным кино в республике собирает чуть менее 400 миллионов рублей в год. Согласно принятой Концепции развития киноиндустрии на 2014-2020 гг. в республике ведется работа по открытию кинотеатров во всех районных центрах независимо от численности населения и в населенных пунктах, где проживают более 6 тыс. чел.

Таким образом, планируем открыть еще 22 кинотеатра. А так же разработана программа кинопоказа в деревнях в DVD-формате с использованием мультимедиа проекторов. По данной программе будет охвачено 250 населенных пунктов. Здесь будет осуществляться показ в основном якутского кино. Для реализации данной программы мы разработали собственную билетную систему, которую предоставляем всем учреждениям культуры бесплатно. Кроме этого, в процессе разработки система защиты от несанкционированного доступа и копирования контента. В результате реализации данной программы мы планируем охватить 96% населения республики.

Насколько важным для нынешнего российского зрителя является качество кинопоказа?

Несомненно качество картинки, звука, удобство кинотеатра и количество дополнительных услуг играет огромную роль. Особенно в тех населенных пунктах, где есть с чем сравнить. К примеру, в небольшом городке существуют 2-3 кинотеатра, один из которых только открылся. Свежий ремонт, красивые кресла, современное оборудование безусловно притягивают зрителей, которых не так и много. Другие кинотеатры начинают терять в прибыли.

Что касается населенных пунктов, где впервые демонстрируются фильмы на большом экране, то здесь зритель не самый искушенный. С ним легче работать. Как показывает практика, чем качественнее услуги ты оказываешь, тем больше у тебя зрителей.

Повлиял ли кризис на количество зрителей в Ваших кинотеатрах и на аудиторию в целом?

Да, повлиял. Зритель стал больше разбираться в кино, он стал очень избирательным. Перед походом в кино изучает отзывы — чем больше положительных отзывов в соцсетях, сайтах, тем больше востребован продукт. Чем меньше населенный пункт, тем большую роль играет «сарафан». Зритель идет лишь на те фильмы, на которые не жалко потратить деньги. В деревнях с населением 3-6 тыс. человек это очень сильно сказывается. Если кто-то оставил негативный отзыв в соцсетях, мессенджерах, то конец — фильм в прокате «умирает».

Как Вы относитесь к озвученной некоторыми продюсерами и чиновниками идее о повышении стоимости прокатных удостоверений до 5 млн. рублей?

На мой взгляд данная идея не продумана до конца. Если это касается российского кино, то это «убьет» региональное кино. Рассмотрим ситуацию на примере якутского кинематографа. Частные фильмы снимают за 1-3 млн.руб. В случае успеха они собирают в прокате 6-10 млн. Дополнительная нагрузка в 5 млн. сведёт на нет производство независимого

кино. Такую стоимость прокатных удостоверений можно было бы ввести исключительно для блокбастеров или крупных дистрибьюторов. Вообще перед внедрением подобных законов, каких-то ограничений и нововведений необходимо учесть мнение регионов, больше всего пострадают они.

Насколько Вы считаете эффективной и необходимой практику регулирования государством графика релизов?

Мера регулирования не очень эффективна. К примеру, в прошлом году отодвинули от проката «Выжившего», расчистив дорогу для российских фильмов. В новогодние праздники кинотеатры впервые за много лет потеряли зрителей. Если раньше это время было самым прибыльным для кинотеатров, то опять же с кризисом все перешло в упадок. Зритель стал более избирательным. Теперь он предпочитает ходить только на блокбастеры, которые необходимо смотреть на большом экране вместе с мировой премьерой. А небольшие бюджетные фильмы уже остаются предпочтением для домашнего просмотра. Что и стало с фильмом «Выживший», который был вынужден буквально выживать. Небольшая передвижка в дате и контент уже в широком доступе. Тем не менее благодаря «сарафану» картина в первый день проката собрала больше, чем все фильмы вместе взятые в течение двух недель. Сегодня зритель выбирает качество. И эта мера вредит работе кинотеатров, особенно в малых населенных пунктах, где и само содержание кинотеатров является нерентабельным.

Влияют ли на Вас сложности, связанные с получением дистрибьютерами и продюсерами прокатных удостоверений на фильмы?

Редко, но бывает. Особенно это заметно на ожидаемых блокбастерах, а так же на национальном кино. Пока у них нет ПУ мы не можем начать рекламу и предпродажи билетов.

Как Вы работаете с возрастными рейтингами? Как Вы считаете, по какому принципу происходит их определение? Представителями дистрибьютера/Министерством культуры РФ? Каков процент изменений возрастных рейтингов со стороны Минкультуры?

Изменения возрастного рейтинга со стороны Минкультуры в основном касается именно блокбастеров. В процентном соотношении это составляет около 30%. Важно понимать, что именно эти проценты дают основную прибыль кинотеатрам. В последние годы проекты мейджоров начали получать завышенный рейтинг, что несколько повлияло на кассовые сборы. К примеру, в этом году известная франшиза «Пираты Карибского моря» любимая равно как детьми, так и взрослыми, и всегда работавшая с возрастным рейтингом 12+, теперь уже 16+.

В принципе понятна политика Министерства культуры РФ — поддержать отечественные проекты, уменьшить долю зарубежного кино. Но также верно и то, что оградив зрителей от зарубежных премьер невозможно повысить популярность российских.

Как именно влияет занижение/завышение возрастного рейтинга на финальные сборы фильма и доходы кинотеатра?

Негативно. С занижением возрастного рейтинга у нас еще не было громких прецедентов, а вот «Красавица и Чудовище» точно не добрали. Что ждет и Стражи Галактики, Пираты Карибского моря, но здесь ситуация немного оптимистичнее — франшиза уже заявила о себе.

Некоторые продюсеры считают, что кинотеатры иногда утаивают свои доходы и подают не совсем верные данные о сборах фильмов. Так ли это? Если да, то могли бы Вы оценить этот рынок «теневых доходов»?

Да, такое, к сожалению, практикуется у некоторых недобросовестных кинопоказчиков. С внедрением ЕАИС ситуация выравнивается, многие выходят из тени. Крупные кинотеатры, дорожащие своей репутацией, стараются быть максимально прозрачными. В глубинках развит незаконный прокат на DVD-носителях. В основном, это связано с незнанием или игнорированием законодательства в области пиратства и ЕАИС, соблюдения порядка использования БСО (бланк строгой отчетности «Кинобилет»). В нашей практике на региональном уровне отношения между кинопоказчиками и местными производителями фильмов довольно прозрачны. Существует свой список неблагонадежных кинодемонстраторов. С такими необходимо вести работу на региональном уровне. Обязать Министерства культуры, управления культуры, а также органы внутренних дел, налоговой инспекции проводить профилактическую работу. Процент теневого бизнеса в кино довольно высок, в денежном эквиваленте порядка 10-12% от всего оборота.

Как Вы оцениваете текущую ситуацию с прокатом российского кино?

В прокате мало кассовых фильмов, которые бы обеспечили высокую кассу и, что немаловажно, продолжали работать в счет репутации российского кино. Как правило, зачастую до широкого экрана добирается некачественный продукт, который все больше подрывает доверие аудитории.

Да, в Якутии популярны фильмы местных кинопроизводителей. Довольно часто бывает, что фильм «выстреливший» в другом регионе абсолютно не востребован в национальной республике. Особенно в малых населенных пунктах. И дистрибьютор отказываясь верить фактам, отчетам о пустых сеансах, начинает применять штрафные санкции.

Как аудитория Ваших кинотеатров относится к российскому кино?

Зритель идет только на кассовые фильмы. Жителям республики не интересны среднего класса комедии, фильмы уровня «ТНТ», КВН и т.д. Если российский фильм не оправдывает ожидания зрителя, то он уже неохотно идет на следующие российские картины. Появляется недоверие. То же самое можно сказать и о якутском кино.

Пользуются ли успехом региональные фильмы в прокате? Если да, то за счет чего? Если нет, то почему, на ваш взгляд?

О буме якутского кино сказано уже очень много. Я считаю, что жители республики просто любят кино. С конца 90х.-начала 2000х г. кинотеатры «Лена», «Центральный» и «Синема-центр» в Якутске привили молодежи культ похода в кино. Ходить в кино стало модно. В то же время наши режиссеры начали снимать и своё кино.

Зрителям понравилось смотреть на большом экране родные места, актёров. Немаловажную роль играет наш суровый климат: якутяне вынуждены свой досуг проводить в помещении. В каждой глубинке люди смотрят в Домах Культур фильмы, которые снимают свои ребята. Сегодня в среднем 10 картин якутских кинематографистов выходят на экраны республики. Их кассовые сборы составляют порядка 20 млн. рублей в год. Как правило, один фильм в год собирает львиную долю из этой суммы. Таким образом в прошлом году фильм «Гектар» собрал 8 млн. руб. при затратах на производство порядка одного миллиона. В этом году лидирует фильм «Кэрэл» с кассой в 10 млн. Фильм был снят за 2 млн. рублей. Для развития регионального кино необходимо сделать максимальный охват зрителей, нужно открывать кинозалы, кинотеатры во всех населенных пунктах.

Могут ли региональные фильмы выходить в прокат и за пределы региона, где были произведены? Что для этого нужно?

Могут, и им нужно к этому стремиться. К примеру, якутский кинематограф уже вырастает из региона. По итогам прошлого года самый кассовый фильм в республике был «Отряд самоубийц» с кассой в 13 млн.руб., то есть это на сегодня потолок сборов кинотеатров. К нему уже вплотную приблизился фильм «Кэрэл», который собрал 10 млн. руб. Конечно, при максимальном охвате населения кинотеатрами, сумма сборов может увеличиться и в два раза. Региональным фильмам трудно выйти в федеральный прокат, для этого нужно повысить их качество. Якутия стремится к этому. Тут главное не мешать естественному развитию, и всячески поддерживать их.

Как складывается работа кинотеатров с российскими новинками? Какие проблемы в маркетинге и продвижении, на Ваш взгляд, есть у продюсеров и дистрибьюторов отечественного кино?

Думаю, в маркетинге не хватает живого участия создателей фильмов. Регионы это не мегаполисы, где все определяет громкое имя и репутация. Необходимо расширять географию промо-акций, вовлеченность и заинтересованность кинотеатров в рекламные кампании.

Нужна ли финансовая поддержка со стороны государства на прокат российских фильмов?

Поддержка нужна, особенно в рекламе. Зритель идет на фильмы, которые хорошо рекламируют. Но опять же фильм при этом должен оправдать ожидание зрителя.

Какие меры по поддержке российских фильмов в прокате Вы можете предложить (сборы с билетов, квотирование и т.п.)? Есть ли в них необходимость?

На мой взгляд сборы с билетов или квоты могут нанести огромный ущерб кинотеатрам, особенно в малых населенных пунктах. Зритель должен сам захотеть сходить на российский фильм. Нужно снимать хорошие фильмы, а не стараться давить. Особенно на те кинотеатры, которые кое-как сводят концы с концами.

Какие виды рекламы Вы используете для организации промо-кампаний фильмов/ российских фильмов в кинотеатрах Вашей киносети? Какие инструменты продвижения Вы считаете наиболее эффективным (наружная реклама, промо ролики, стенды, сувенирная продукция и т.д.)?

Любая реклама полезна. Для кинотеатров в малых населенных пунктах не по карману дорогостоящие инструменты продвижения. Дистрибьюторы не предоставляют ничего, кроме афиш и флаеров. Мы получаем один стенд на всю киносеть. И то это большая редкость.

Мы понимаем их, и пытаемся снизить себестоимость работы дистрибьюторов с отдельно взятыми кинотеатрами, расположенными в труднодоступных местах. У нас есть кинотеатры, с которыми отказались работать все федеральные сети и дистрибьюторы, так как довести до них фильм и рекламу — сверхсложная задача. Мы централизуем эту работу и берём на себя логистику. Рекламу, в основном, ведём в соцсетях, мессенджерах. Кроме этого, довольно эффективно работает реклама на местном ТВ, «вшитые» трейлеры перед сеансом. В малых населенных пунктах хорошо себя показали проведение различных мероприятий с привлечением аниматоров, конкурсов к премьере мультфильмов.

Необходимо ли проведение кинорынков? Считаете ли Вы важным их посещение и коммуникацию там непосредственно с кинотеатрами?

Кинорынок полезен, но не обязателен. Было бы здорово иметь виртуальный кинорынок. Сложно ездить из Якутска в центр России, не говоря о поездках из глубинки. Наши некоторые кинотеатры представления не имеют что существуют кинорынки. Им это не нужно и дорого. Достаточно съездить одному представителю из сети. Но живое общение и обмен опытом, конечно, незаменимы.

Устраивает ли Вас существующая сейчас система распределения сборов, когда примерно 50% остаются кинотеатрам, 50% делятся между дистрибьютором и продюсером? Отличается ли система распределения в отношении региональных фильмов?

50/50 это уже сложившиеся традиционные отношения, поменять их будет крайне сложно. В республике до появления ЕАИС местные кинопроизводители сами ездили с проектором по сёлам, показывали в домах культур, продавая свои билеты. Здесь они уже договаривались по разному: 20/80 30/70 и прочее. Конечно, в пользу производителей. Сейчас картина меняется, и работают в основном 50/50.

Для сетей интересны варианты покупок прав. Бывают случаи, когда в целях поддержки местного регионального производителя крупные кинотеатры отдают больший процент производителю. Мелкие кинотеатры на такое пойти не могут. Это разорит их. Тут все зависит от степени участия сторон: если кинотеатр был открыт при поддержке ФК, Фонд может поставить условия. Но надо понимать, сможет ли кинотеатр при этом выжить. Было бы здорово, если чем меньше населенный пункт, тем больший процент полагается кинотеатру. Так как выжить им очень сложно на равных условиях с крупными городами. Эта мера могла бы поспособствовать открытию большего количества кинотеатров. Но опять же дистрибьюторам будет не выгодно с ними работать, и они просто откажутся.

Существует ли пакетная роспись? Если да, то какие ее плюсы и минусы Вы видите?

Все дистрибьюторы в последнее время говорят о том, что нет пакетной росписи. Но она существует. Все делается в устной форме, на уровне договоренности букеров. Некоторые дистрибьюторы навязывают фильмы. Особенно уязвимы небольшие кинотеатры. Кинотеатры с большим потенциалом сами могут диктовать условия дистрибьюторам. Кинотеатры в малых населенных пунктах часто находятся на минимальной гарантии, на достаточно суровых условиях приходится получать долгожданные фильмы. И этим пользуются дистрибьюторы и навязывают дополнительные условия проката того или иного фильма. Два наших кинотеатра недавно, чтобы получить очередной блокбастер, вынуждены были продемонстрировать российский фильм, на который никто не сходил, и при этом заплатить неустойку. Так как не смогли доказать что фильм стоял в прокате, но не было зрителя.

Как Вы относитесь к программе кинофикации малых и средних городов, которую в прошлом году провел Фонд кино? Насколько Вы считаете ее необходимой?

Программа нужная, но ее необходимо доработать. Поменять условия предоставления средств. Как показала практика, многие получатели средств не умеют и не хотят развивать прокат. Участвуют ради того, чтобы получить. Ради галочки. Они являются бюджетными учреждениями, и являются собственниками помещения. Все зависит от руководства, от конкретного человека. Необходимо средства предоставлять регионам, они ближе к народу, знают кто сможет, кто нет. Должны быть инструменты замены человека на месте, если он не

устраивает, при этом население не должно пострадать от закрытия кинотеатра. Приведу пример из нашего региона. В прошлом году 3 наших населенных пункта получили поддержку Фонда Кино. Все три — бюджетные учреждения. Все три функционируют. Наша киносеть помогала в сборе необходимых документов, предоставила всю информацию по кинопрокату.

У первого из руководителей прекрасные отношения с местной администрацией, школами, своими силами налажены каналы рекламы, логистика. Кинотеатр был открыт в рекордные сроки. Это был первый кинотеатр в России открытый по результатам второго конкурса Фонда кино.

У второго директора бюджетного учреждения получившего средства существуют недопонимание с местной администрацией. Так как конкурс выиграло учреждение образования, управление культуры начало ревностно относиться к ним. Кинотеатр работает только благодаря инициативному директору учреждения. Со стороны администрации были даже попытки давления в отказе от участия в конкурсе.

Третий директор участвовал в конкурсе по поручению вышестоящего руководства и желания работать у него нет. Мы, как киносеть, взяв ответственность за кинопрокат в регионе никак не можем повлиять на него, и ради местного населения вынуждены буквально «тащить» этот кинотеатр.

Программа должна более эффективно использоваться. Необходимо делать более пристальный отбор получателей средств при помощи региональных министерств культуры. Нынешнее положение конкурса не позволяет решить проблему кинофикации населенных пунктов с низкой плотностью населения. Было бы эффективнее и справедливее распределить средства региональным киносетям с определенными условиями.

Должно ли, на Ваш взгляд, государство финансировать ремонт, строительство, модернизацию кинотеатров? Если да, то по каким критериям и в каких объемах?

Если мы стремимся к кинофикации всей страны, то необходимо понимать следующее: чем меньше населённый пункт, тем больше требуется поддержки. Средства необходимо направлять в регионы, и регионы должны сами определить какой вид поддержки необходим тому или иному населенному пункту.

Как Вы относитесь к «длинному» прокату? Какова, на Ваш взгляд, оптимальная длина кинотеатрального проката для российского фильма?

В прошлом году в Якутске прошел первый Форум регионального кино. Съехались представители многих регионов, были обсуждения и по этому поводу. Не имеет никакого смысла в деревне, где живет 2-10 тыс. человек, крутить фильм 3-4 недели, ещё и с немыслимым количеством сеансов. В деревне в кино ходят только в первую неделю, немного на вторую, и третья уже пустая. Тому же дистрибьютору было бы выгодно показать за 4 недели 4 разных фильма. Сходило бы намного больше зрителей. Мы вносили предложение пересмотреть условия проката региональным киносетям. Мы бы хотели, чтобы дистрибьюторы смотрели на региональную киносеть, как на один мультиплекс. Что это даст? Во-первых, кинозалы смогут расширить свой репертуар. Сейчас однозальный кинотеатр в год размещает в свой репертуар около 80 картин. У мультиплексов репертуар значительно шире. Во-вторых, дистрибьюторам выгоднее работать с одним юридическим лицом, заключить один договор вместо десяти, подписывать один акт вместо десяти. Это было бы выгодно всем. Но подобное можно реализовать лишь внедрив понятие «Региональная киносеть», где кинозалы находятся на расстоянии, но действуют под одним юридическим лицом и работают только на определённый регион.

За рубежом сейчас активно обсуждается сокращение окна между кинотеатральным релизом и выходом фильма на VOD. Как Вы считаете в российских условиях, каким должно быть это окно?

Пока не решится вопрос пиратства, окно должно быть максимально большим.

Насколько сегодня, на Ваш взгляд, в России развит рынок легального онлайн-просмотра?

Он минимален. В России нет культуры онлайн-просмотра. В любом случае кто-то да постарается скачать, и нелегально распространить контент.

Влияет ли на показатели проката интернет-пиратство? Если да, то какой убыток оно приносит Вашей компании?

Очень сильно влияет. Опять же если вернуться к малым населенным пунктам, убыток может составлять до 100%. Практически в каждой деревне, где есть интернет, существуют

свои файлообменники. Нелегально появившийся в «смотрибельном» качестве фильм сводит на нет кинотеатральный показ. У нас есть случаи, когда якутские фильмы до выхода в прокат появлялись на интернет-ресурсах. Их проката не состоялось. В целом по Якутии, думаю, около 30% потенциальных зрителей не ходят в кино, только потому что через 2-3 недели они посмотрят фильм с нелегальных источников, бесплатно в отличном качестве. Необходимо кинотеатрам, как заинтересованным сторонам, предоставить возможность оперативно реагировать и предотвращать появление нелегального контента в интернет-ресурсах. В данный момент только авторы пытаются бороться с пиратством.

Изменилась ли, на Ваш взгляд, ситуация с пиратством за последний год?

Нет. Ощутимых изменений нет.

Как Вы оцениваете текущее состояние национального кинопроизводства? Каковы на Ваш взгляд перспективы его развития?

Нужно больше внимания уделять независимым молодым режиссерам. Региональному кино. По опыту развития якутского кинематографа, в регионах нужно создать условия для съёмок и показа своего кино, и оттуда уже вырастут сильные перспективные кинематографисты.

Что Вы думаете о системе государственной поддержки кино? Считаете ли ее эффективной?

На мой взгляд фильмы снятые на государственные деньги обречены на провал в прокате. Государство должно снимать некоммерческие картины. Стопроцентно оплаченные фильмы не ставят перед собой задачи заработать. Их первоочередная задача — снять фильм, а понравится она зрителю или нет не так уж и важно. Лучшая поддержка коммерческого кино это создание условий для его проката. Необходимо создать национальную систему проката. В советское время кино было очень развито, так как существовало много кинотеатральных площадок, было налажено производство отечественных проекторов, в каждом клубе их бывало и по 3 единицы. Мы работаем в этом направлении — создать собственную систему проката кино в Якутии. При её внедрении производители увеличат свои сборы в 3 раза. Это и есть поддержка производства.

Как Вы считаете, возможно ли на данном этапе отказаться от государственной поддержки кинопроизводства?

Полностью отказываться не стоит, все таки должны снимать патриотические фильмы и т.д. Кино это не только бизнес.

Существуют полярные мнения относительно того, какие фильмы должны получать государственную поддержку, необходимо ли поддерживать только фильмы-события, или же поддержка нескольких десятков разножанровых картин эффективнее?

Государство должно поддерживать фильмы которые ему нужны не для достижения коммерческих целей, а для патриотического воспитания молодёжи. Фильмы должны нести идеологический смысл. И нужно подходить с разных сторон, будь он фильм-событие или нет, главное смысл, и суметь успешно довести это до зрителя.

Считаете ли вы, что доля российского кино является основным показателем успеха отечественных фильмов? Какая, на Ваш взгляд, оптимальная доля российского кино (по сборам и по зрителям) может быть?

Если эта доля объективна, то да. Но у нас не очень объективная картина. Сейчас мы считаем по состоявшимся сеансам. Если ставить перед кинотеатрами задачу достичь 50 процентов российского кино, кинотеатры доведут. Искусственно доведут. Но это будет самообман. Это происходит в кинотеатрах поддержанных Фондом кино. Долю российского кино можно поднять за счёт малых кинозалов при домах культур, в населенных пунктах куда никогда не придет бизнес. За небольшую плату можно «крутить» фильмы российских авторов на DVD-носителях с системой защиты от копирования и несанкционированного доступа. Это реализовать не так сложно. На мой взгляд не надо давить на кинотеатры заставляя демонстрировать некассовые фильмы.

Необходим ли, по вашему мнению, механизм возвратной поддержки кинопроизводства?

Да, при съёмках коммерческого кино это должно быть обязательным условием поддержки.

Следите ли Вы за отраслевой статистикой? Какие каналы для этого используете?

За статистикой удобно следить из публикуемых отчётов ЕАИС. Очень полезная информация. Хотелось бы иметь доступ к более развёрнутой картине.

Пользуетесь ли Вы ЕАИС? Если да, то чего вам не хватает в этой системе? Если нет, то почему?

Пользуюсь — на телефоне, на компьютере. Но программное обеспечение необходимо регулярно обновлять. На смартфоне сейчас программа вылетает при выборе даты. Приходится смотреть на компьютере, но и там интерфейс оставляет желать лучшего.

При внедрении ЕАИС мне кажется надо было внедрить инструмент для сдачи отчётов, то есть довольно простую билетную систему, при помощи которой реализовывали бы билеты и автоматически сдавались отчёты. Без этого инструмента многие малые кинозалы либо прекратили свою деятельность, либо ушли в тень.